

**VII Congreso Latinoamericano de Estudios del Trabajo. El trabajo en el Siglo XXI.  
Cambios, impactos y perspectivas.**

**GT 06 - Subcontratación y organización de trabajadores precarios**

**Título del trabajo:**

**Participación en organizaciones laborales, calidad de vida y salud de los trabajadores(as) precarios. Análisis de la Primera Encuesta Nacional de Empleo, Trabajo y Salud de Chile 2009-2010 (ENETS Chile).**

**Autor(es):**

Bernales Baksai, Pamela<sup>1</sup>

Solar Hormazábal, Orielle<sup>2</sup>

Ibañez Gericke, Ciro<sup>3</sup>

**Coautores:**

González Rodríguez, María<sup>4</sup>

Tagle Alles, Rodolfo<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> Psicóloga y Magíster en Antropología y Desarrollo, Universidad de Chile. Investigadora Proyecto Health Inequalities, work and access to social security of informal workers Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede Chile (FLACSO Chile), Rockefeller Foundation. [pamela.bernales@flacsochile.org](mailto:pamela.bernales@flacsochile.org)  
[pame.berbak@gmail.com](mailto:pame.berbak@gmail.com)

<sup>2</sup> Médico y Magíster en Salud Pública, Universidad de Chile. Coordinadora Proyecto Health Inequalities, work and access to social security of informal workers Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede Chile (FLACSO Chile), Rockefeller Foundation.

<sup>3</sup> Economista y Magíster en Sc Economía, Universidad de Concepción de Chile.

<sup>4</sup> Cientista Político, estudiante Magíster en Salud Pública, Universidad de Chile. Investigadora Proyecto Health Inequalities, work and access to social security of informal workers Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede Chile (FLACSO Chile), Rockefeller Foundation.

<sup>5</sup> Antropólogo y Magíster en Ciencia Política, Universidad de Chile. Investigador Proyecto Health Inequalities, work and access to social security of informal workers Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede Chile (FLACSO Chile), Rockefeller Foundation.

**Participación en organizaciones laborales, calidad de vida y salud de los trabajadores(as) precarios. Análisis de la Primera Encuesta Nacional de Empleo, Trabajo y Salud de Chile 2009-2010 (ENETS Chile).**

**RESUMEN**

**Objetivo:** analizar la participación en organizaciones laborales, percepción de calidad de vida en el trabajo y percepción de salud general de los trabajadores(as) en función de sus niveles de precariedad laboral. **Método:** Estudio transversal, cuya fuente de información es la Primera Encuesta Nacional de Empleo, Trabajo y Salud de Chile 2009-2010. Se realizaron análisis descriptivos (%) y modelos de regresión logística (OR). **Resultados:** 62,5% de los trabajadores(as) presenta un nivel alto o moderado de precariedad laboral. La participación en organizaciones laborales de los trabajadores(as) precarios es de un 10,7%, entre trabajadores(as) no precarios es de 33,4%. Un 16,1% de los trabajadores(as) precarios ha discutido con otros trabajadores(as) sobre sus condiciones de trabajo. Los trabajadores(as) precarios presentan un riesgo mayor y estadísticamente significativo de percibir mala calidad de vida en el trabajo (OR Hombres = 4,50; Mujeres = 4,83) y mala salud (OR Hombres = 2,52; Mujeres = 4,53) frente a los trabajadores(as) no precarios.

## INTRODUCCIÓN

El trabajo que se desarrolla en las próximas páginas tiene por **objetivo** analizar la participación en organizaciones laborales, percepción de calidad de vida en el trabajo y percepción de salud general de los trabajadores(as) en función de sus niveles de precariedad laboral. Este análisis se realiza en base a la información levantada en la Primera Encuesta Nacional de Empleo, Trabajo y Salud de Chile 2009-2010 (ENETS Chile).

## MÉTODOLOGÍA

Se trata de un estudio de diseño transversal utilizando los datos de la Primera Encuesta Nacional de Empleo, Trabajo y Salud de Chile 2009-2010 (ENETS Chile). El diseño de la muestra es probabilístico, estratificado geográficamente, y representativo de la población nacional, regional y urbana y rural chilena.

La población estudiada por ENETS Chile corresponde a la población nacional mayor de 15 años en calidad de ocupada, más aquella población desocupada que hubiese estado trabajando en los últimos 12 meses, residentes en las áreas urbanas y rurales (N = 9.503).

El universo analizado en el presente estudio toma un segmento específico de la muestra entrevistada por ENETS Chile, que cumple con los siguientes atributos: i) Son trabajadores(as) formales, entendiendo por tales a aquellos trabajadores(as) dependientes o asalariados que tienen un contrato de trabajo escrito, ii) Trabajan en el sector privado, iii) En el momento de la encuesta se encontraban ocupados.

Todos los análisis fueron realizados utilizando SPSS (versión 17)

### *Variables de Estudio*

- ***Precariedad Laboral***

Las transformaciones en los mercados laborales han venido acompañadas de una radical flexibilización de las formas de empleo, lo cual ha dado lugar a cambios en el significado mismo del trabajo (Sennett, 2005). Estas transformaciones han implicado que en la actualidad los mercados laborales consideren una amplia gama de formas de empleo, las cuales podrían ser posicionadas en un continuo que va desde aquellos empleos con mayor calidad hasta las formas más precarias de empleo y el desempleo (Solar et al. 2010).

Entre los esfuerzos realizados en los últimos años para desarrollar un análisis del empleo precario, se encuentra el trabajo de autores como Amable (2006), Benach y Muntaner (2007) y Vives, Amable y Ferrer (2010), quienes han elaborado una Escala para medir la precariedad laboral (EPRES) y su relación con la salud de los trabajadores(as). Las investigaciones llevadas a cabo por estos autores parten de un marco conceptual común, en el que desde una visión macro la precariedad laboral es concebida como la fragilización de la relación salarial introducida a partir de la flexibilidad laboral, evidenciando las asimetrías de poder que conforman el marco de las relaciones laborales (Cano, 2000). Mientras que a nivel micro la precariedad laboral se expresaría en el espacio intersubjetivo de las relaciones sociales del proceso de trabajo (Porthé, Amable & Benach, 2007).

El análisis que desarrollado en este trabajo utiliza la EPRES en una versión adaptada para Chile. Esta escala asume valores de 0 a 4, considerando los siguientes tramos: 0 a 1 corresponde a ausencia o baja precariedad laboral; entre 1 y 2 precariedad moderada; y entre 2 y 4 precariedad alta. Las EPRES está compuesta a su vez por 6 sub-escalas que permiten análisis específicos por dimensión: Temporalidad, Desempoderamiento, Vulnerabilidad, Deprivación económica, Derechos sociales, y Ejercicio de derechos.

- ***Participación y organización de los trabajadores(as)***

La participación y organización de los trabajadores(as) refleja su nivel de poder e influencia en la toma de decisiones en el mundo del trabajo. En Chile la densidad sindical ha disminuido en las últimas décadas, situación que obedece a factores como el cambio de estructura de la economía, la mayor terciarización, y la flexibilización en la legislación laboral (Valdivia, 2007). Además, la práctica efectiva del derecho colectivo del trabajo en Chile es precaria (Celhay y Gil, 2007).

En este contexto, resulta de interés conocer las diferencias en la densidad y formas de participación y organización de los trabajadores(as) en relación a la precarización de su empleo. Estas variables son consideradas en el presente trabajo, específicamente se analizan las diferencias que se presentan entre trabajadores(as) precarios y no precarios en: a) las cifras de participación en organizaciones laborales, b) el tipo de organizaciones laborales en que participan, c) la participación en instancias de discusión sobre condiciones de trabajo, y d) los efectos que tienen dichas discusiones.

- ***Calidad de vida en el trabajo***

Esta variable es analizada utilizando un “Índice de calidad de Vida del trabajo”, el cual considera el grado en que el trabajo se ajusta a las expectativas que poseen los trabajadores(as), especialmente en términos de: condiciones ambientales de trabajo, posibilidades de desarrollo, relaciones laborales, disponibilidad de tiempo libre, preocupaciones del trabajo que limitan el descanso, no satisfacción con el puesto de trabajo propiamente tal, entre otros.

Para el desarrollo de este índice se consideraron 6 ítems de ENETS Chile, los cuales tienen valores entre 1 a 5, donde 1 es la apreciación negativa y 5 la apreciación positiva. Posteriormente se estableció el punto de corte en un puntaje de 15.

- ***Percepción de salud general***

Esta variable utiliza el ítem de la encuesta “En general, usted diría que su salud está”, conformado por una escala Likert de 7 puntos que fue transformada en una variable dicotómica: buena (0=muy bien, bien y mas que regular) y mala salud (1=regular, menos que regular, mal y muy mal). Este ítem viene siendo utilizado en diferentes estudios como una medida adecuada de salud global y es un buen predictor de morbilidad y mortalidad (Idler and Benyamini, 1997).

## **RESULTADOS**

### **1. Precariedad laboral**

El análisis de la precariedad laboral entre la población en estudio revela que un 62,5% (IC: 58,9-66,1) de los trabajadores(as) presenta un nivel alto o moderado de precariedad laboral. Entre los hombres esta cifra alcanza al 57,5% (IC: 58,8-62,0), mientras que entre las mujeres es de 72,4% (IC: 67,4-76,8).

Al considerar algunas variables sociodemográficas se observa que los niveles más altos de precariedad laboral se presentan entre las mujeres (Ptje promedio = 1,4), los trabajadores(as) de menor edad (Ptje promedio = 1,3), los trabajadores(as) con menor nivel educacional (Ptje promedio = 1,5), los de tramos más bajos de ingreso salarial (Ptje promedio = 1,7) y los habitantes de zonas rurales (Ptje promedio = 1,4).

En cuanto a la ocupación (CIUO-88) se constata que son el grupo de Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios y pesqueros y el grupo de Trabajadores no

calificados quienes presentan mayores niveles de precariedad laboral (Ptje promedio = 1,4). En cuanto a los resultados por sector de Actividad Económica (CIIU Rev 2), se aprecia que es en la Agricultura, caza y silvicultura y en la Construcción donde se presentan los mayores niveles de precariedad laboral (Ptje promedio = 1,4).

## **2. Participación y organización de los trabajadores(as)**

Al analizar la participación en organizaciones laborales de los trabajadores(as) diferenciándolos de acuerdo a su nivel de precariedad laboral, se constata que la participación en organizaciones de los trabajadores(as) precarios (con alta o moderada precariedad laboral) es de un 10,7% (IC: 8,6-13,4), mientras que entre los trabajadores(as) no precarios es de 33,4% (IC: 27,9-39,4). En cuanto al tipo de organizaciones, tanto entre los trabajadores(as) precarios como entre los no precarios la mayor participación se da en sindicatos de empresa (9,3 IC: 7,3-11,9 y 28,2 IC: 22,9-34,2% respectivamente).

Un 16,1% (IC: 13,0-19,9) de los trabajadores(as) precarios manifiesta haber discutido con otros trabajadores(as) o con alguna organización a la que pertenece sobre sus condiciones de trabajo o asignación de tareas. Entre los trabajadores(as) no precarios esta cifra alcanza al 26,4% (IC: 20,7-32,9). Al ser interrogados por los efectos de dichas discusiones, sólo el 39,8% (IC: 29,5-51,2) de los trabajadores(as) precarios señala que se han realizado mejoras en su trabajo o asignación de tareas, mientras los trabajadores(as) no precarios responden afirmativamente en un 80,3% (IC: 70,6-87,4) de los casos.

## **3. Calidad de vida en el trabajo**

En cuanto a la calidad de vida del trabajo, se observa que los trabajadores(as) precarios presentan una mayor prevalencia de percepción de “mala calidad de vida en el trabajo” (34,3 IC: 29,9-38,9) en comparación a los trabajadores(as) no precarios (9,9% IC: 6,3-15,1). A su vez, el análisis de regresión logística indica que los trabajadores(as) precarios presentan un riesgo mayor y estadísticamente significativo de percibir una mala calidad de vida en el trabajo (OR Hombres = 4,50, IC: 2,34-8,66; Mujeres = 4,83, IC: 2,21-10,59) cuando se los compara con los trabajadores(as) no precarios.

## **4. Percepción de salud general**

Por último, al comparar la percepción de salud general de trabajadores(as) precarios y no precarios, se constata que los trabajadores(as) precarios presentan una mayor

prevalencia de “percepción de mala salud” (29,5% IC: 25,3-33,9) en comparación a los trabajadores(as) no precarios (10,7% IC: 8,3-13,7). El análisis de regresión logística indica que los trabajadores(as) precarios presentan un riesgo mayor y estadísticamente significativo de percibir una mala salud (OR Hombres = 2,52, IC: 1,61-3,94; Mujeres = 4,53, IC: 2,62-7,86) cuando se los compara con los trabajadores(as) no precarios.

## **BIBLIOGRAFÍA PRINCIPAL**

- Amable, M. 2006. *La precariedad laboral y su impacto en salud. Un estudio de trabajadores asalariados en España*. Barcelona: Universitat Pompeu Fabra
- Benach, J. & Muntaner, C. 2007. Precarious employment and health: Developing a research agenda. *Journal Epidemiology Community Health*. 61: 276-277.
- Cano, E. 2000. Análisis de los procesos socioeconómicos de precarización laboral, en: Cano, E., Bilbao, A. & Standing, G. *Precariedad laboral, flexibilidad y desregulación*, Valencia: Germania.
- Celhay, P. & Gil, D. 2007. *Sindicalización y negociación colectiva*, Consejo Asesor Presidencial Trabajo y Equidad, Chile.
- Idler E and Benyamini. 1997. Self-Rated Health and Mortality: A Review of Twenty-Seven Community Studies, *Journal of Health and Social Behavior* 38 (1): 21-37
- Porthé V., Amable M. y Benach, J. 2007. La precariedad laboral y la salud de los inmigrantes en España: ¿qué sabemos y qué deberíamos saber?. *Arch Prev Riesgos Labor*. 10 (1): 34-39.
- Sennett, R. 2005. *La corrosión del carácter. Las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo*. Barcelona: Editorial Anagrama.
- Solar O., Bernal P., Sembler C., Vallebuona C. e Ibañez C. 2010. *Diseño conceptual y metodológico Primera Encuesta Nacional de Empleo, Trabajo y Salud ENETS 2009*. Ministerio de Salud, Dirección del Trabajo e Instituto de Seguridad laboral, Chile.
- Valdivia, D. 2007. Tipos de contrato, estructura productiva, grado de informalidad y sindicalismo en algunos países de América, Europa y Asia, Consejo Asesor Presidencial Trabajo y equidad, Chile.
- Vives A., Amable M. y Ferrer M., et al. 2010. The Employment Precariousness Scale (EPRES): psychometric properties of a new tool for epidemiological studies among waged and salaried workers. *Occup Environ Med* 67: 548-555.